

## UITSPRAAK 15 – 262

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen de examencommissie Geneeskunde, verweerster

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 31 oktober 2015 ontvangen op 3 november 2015 tekent appellant administratief beroep aan tegen de brief van de examencommissie van 21 september 2015 betreffende de vergoeding van de kosten die u in het verband met een administratief beroep bij de examencommissie zou hebben gemaakt.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

### 2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:5, eerste lid Awb is bepaald dat een beroepschrift ten minste de gronden van het beroep bevat. Appellant verzoekt in zijn beroepschrift hiervoor een nadere termijn te stellen.

Bij aangetekende brief van 4 november 2015 heeft het College appelland foutief verzocht aan te geven waarom het beroepschrift buiten de termijn van zes weken is ingediend. Bij brief van 24 november 2015 stelt appelland dat voornoemde niet juist is. Bij brief van 26 november 2015 is door het College excuses aangeboden voor het onjuiste verzoek van 4 november 2015 en appelland gewezen op artikel 6:5, eerste lid van de Awb, waarin is bepaald dat een beroepschrift ten minste de gronden van het beroep bevat. Nu appelland in zijn beroepschrift het College een termijn verzoekt voor het aanvullen van de gronden van het beroepschrift, stelt het College deze termijn op 6 december 2015. Daarbij is aangegeven dat in geval niet aan vorenstaande is voldaan appelland niet-ontvankelijk kan worden verklaard

**Uitspraak  
15-262**

Blad 2/3

in zijn beroep. Het College heeft op 3 december 2015 reactie van appellant ontvangen.

In de brief van Appellant van 2 december 2015 welke door het College is ontvangen op 3 december 2015 verzuimt appellant de gronden van het beroep aan te vullen. Appellant komt daarentegen met een opsomming aan aannames inzake zijn beroepschrift en de behandeling hiervan door het College.

Appellant stelt o.a. dat het College niet bevoegd is een dergelijk beroep te behandelen en verzoekt om doorzending van het beroepschrift naar de juiste instantie. Op grond van artikel 7.61 onder e van de WHW is het College bevoegd ten aanzien van beslissingen van examencommissies en examinatoren. De brief van 21 september 2015 is een brief van de examencommissie Geneeskunde en tegen deze brief stelt appellant beroep in.

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Uitspraak  
15-262  
Blad 3/3

### 3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden, gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verbinding met de artikelen 6:5 en 6:6 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), Prof.dr. E.P. Bos, Dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

J.J. Boon,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: